



Documento de Trabajo:

“Niños, Niñas y Adolescentes y la institución: Pensar la subjetividad y la intervención”

Autor:

Roberto Gallardo (Ps.)

Noviembre, 2020

Niños, Niñas y Adolescentes y la institución: Pensar la subjetividad y la intervención

Autor: Roberto Gallardo (Ps.)

*No debe andar la vida,
recién nacida, a precio,
la niñez arriesgada a una estrecha
ganancia porque entonces
las manos son inútiles fardos y el corazón,
apenas, una mala palabra.*

(Mercedes Sosa y René Pérez,
Canción para un niño de calle)

Este texto tiene como propósito aproximarse a una subjetividad en conflicto con las instituciones, una subjetividad enfrentada con el adultocentrismo, una subjetividad que no se conoce o que a veces no se quiere conocer, nos referimos a los niños, niñas y adolescentes que tienen la experiencia de estar situado en un contexto calle. Para construir esta aproximación en primer lugar daremos cuenta del concepto de los procesos de subjetivación, es decir cómo se configura un tipo de sujeto el cual es denominado NNA, para luego constituir la idea central de este texto que estará centrada en la relación de los Niños, Niñas y Adolescente con respecto a los dispositivos que intervienen en apoyos para la superación de la situación calle.

La idea de subjetividad o proceso de subjetivación es una distinción se ha utilizado para describir, en el marco de las ciencias sociales, el proceso a través del cual los individuos llegan a constituirse como sujetos o mejor dicho cómo es que un sujeto se produce. Para ello hay una serie de autores que dan cuenta de ese tránsito, entre ellos el principal autor es Michel Foucault. Para este autor los procesos de subjetivación son “el modo en que un ser humano se convierte a sí mismo o a sí misma en sujeto” (Foucault, 1988, pág. 3) Esta referencia al sujeto humano es relevante para describir en qué consisten los procesos de subjetivación, y la razón de esto radica en que ella misma se

aproxima a una idea donde el sujeto a decir de Foucault es el núcleo central de todo conocimiento, como aquello en que no solo se revelaba la libertad sino que podía hacer eclosionar la verdad (Foucault, 1992, pág. 16)

Dicho de otro modo, el sujeto NNA se funda como un objeto de conocimiento históricamente situado del cual se han construido ciertas nociones para posicionarlo tal como es leído hoy, es decir se trata de un tipo de subjetividad posicionada como un riesgo, que es complejo de tratar, que se relaciona desde la violencia desde la desconfianza que trae un cúmulo de abandono en sus cuerpos. Y, cómo no podría serlo si en la constitución del sujeto, el otro que le podría dar sostén desaparece como fuente de deseo y de confianza: De deseo en tanto somos la construcción de otro, que nos desea, nos libidiniza (Lacan, 1975), pero no está presente y, en lo que respecta a la confianza la sola idea de pensar un hogar que no proporciona un marco de seguridad y de estabilidad emocional que posibilite una estructura que pueda sostener en el tiempo al sujeto, también ha desaparecido. La pregunta es qué tipo de sujetos se producen con esas experiencias de abandono, de violencia y cómo son pensados por las instituciones.

Las instituciones que se constituyen en la falla (Llobet, 2002) como instituciones productoras de subjetividad, vista como dispositivo que despliegan una serie de disposiciones, esa red de la que hablaba Foucault, que puede establecerse entre elementos, discursivos o no discursivos y que en este caso ha tenido como función histórica la de responder a una urgencia (Llobet, 2002), tiene y ha tenido modos de pensar la niñez en situación calle, por un lado desde la lógica de la victimización, desde la penalización o desde la responsabilización. Con respecto a mirada institucional que funda su idea en la victimización es posible decir que las formas de tratamiento o intervención se asume desde las carencias, es decir se orientará sobre la imposibilidad de estos sujetos de adecuarse a los contextos sociales debido al sufrimiento que ha experimentados en sus vidas convirtiéndose en parias de una sociedad que necesita de sujetos que adhieran, bien comportados, que acepten su vida con las pocas herramientas que hayan podido constituir

En otra forma de pensar la institución en relación con la niñez vulnerada es la de la penalización del sujeto, en esa forma de relación, los énfasis estarán puestas en la corrección, una forma de control punitivo que busque una especie de escarmiento social que haga consciente los límites del sujeto mediante el castigo, la construcción del NNA antisocial

En cambio, pensar al sujeto desde la responsabilización establece un sujeto agente que reflexiona sobre sí y sus actos. Esta última idea es la que se pretende desarrollar, nos parece que una institución que sea capaz de producir esa idea en términos metodológicos podría colaborar con el quiebre de una pauta que se repite una y otra vez, es decir, para una subjetividad que se constituye como NNA la institución debe posicionarse como una excepción a la repetición de la exclusión (Rafele&Vazquez, 2016) pero como se construye esa práctica. Lo primero es entender cómo se configura un NNA de calle y en ese sentido los relatos sobre el porqué un niño llega a calle es repetitivo, la calle aparecería como la mejor opción antes de estar en su propia casa, una casa donde los maltratos, la violencia, los abusos, la falta de recursos económicos se hace cuerpo (Rafele&Vazquez, 2016) en ese sentido cómo se puede responder ante esta subjetividad hostil, que ha sufrido el desamparo total, cómo un niño puede volver a confiar en alguien si esa confianza no ha sido constituida desde sus relaciones primarias.

Los chicos que durante su niñez no pudieron construir internamente las figuras de sostén, de cuidado y fueron expulsados simbólicamente, conformaron un desalojo subjetivo, donde no hay un "otro" significativamente importante, otro que cuide, que sostenga, que ponga límites. (Bedecarrás, 2017, p9)

Dicho esto, el trabajo de la institución debe ser constante y eso es importante destacar, lo cotidiano no tiene plazo y para un sujeto que necesita constantemente del otro la insistencia de la estructura se vuelve urgente y necesario, de esa manera se logrará conmover esos destinos que han sido cristalizados, necesitar de un otro que los ubique en un lugar de semejante donde la degradación que ha sido parte de su relato dominante se diluya ante la humanidad que se posiciona como lo nuevo (Rafele

&Vazquez, 2016) Para la institución y, como lo mencionan la mayoría de los estudios sobre los dispositivos, estar constantemente en primera línea enfrentando los conflictos vuelve complejo el trabajo. La violencia, la transgresión a la norma son elementos siempre en juego, entonces cómo debiera ser esa estructura, ese deber ser institucional con subjetividades que presenta dificultades en establecer los lazos sociales con todo lo problemático que ese proceso es. Las dinámicas que se dan constantemente necesitan de un estar ahí constituyéndose como un referente sufriendo, si sufriendo los choques continuos de los ataques de una trayectoria compleja y ahí ofrecer la pertenencia a un espacio tal, que implique que esa pertenencia tiene ciertas legalidades, tiene responsabilidades. Se constituye a partir del respeto y el reconocimiento del otro, pero esa legalidad tiene que ser instaurada por alguien amado, alguien respetado y ahí está entonces lo vincular, al decir de Silvia Bleichmar

Hay un punto que tiene que ver con la creencia en la palabra del otro y eso tiene que ver con la educación. No se aprende por ensayo y error sino por confianza en el otro. Se aprende porque uno cree en la palabra del otro (2012, p 31)

Desde esa perspectiva lo vincular debiera ser el origen de esa estructura que sostiene al sujeto, lo vuelve otro de sí, con su reflexión sobre sus actos, es un aprendizaje-enseñanza de mucha paciencia, pero requiere estar ahí, afectándose, contribuyendo a posicionar la palabra de otro a la que se le fue negada

Esta aproximación no dice nada nuevo, solo pone en discusión el fundamento desde donde debieran operar e intervenir las instituciones dedicadas a la temática, la pelota al piso para comprender que depara esta cancha de futbol y cuáles serán las jugadas, se trata en definitiva de intencionar una reflexión sobre un trabajo que contribuya a la construcción de nuevas metodologías.

Bibliografía

- Bedecarrás, H. (2017). La construcción de la subjetividad en adolescentes alojados en instituciones decuidado, en el distrito de Moreno, provincia de Buenos Aires. Trabajo final integrador. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1473/te.1473.pdf>
- Bleichmar, S. (2012) Violencia social - Violencia escolar. De la puesta de límites a la construcción de legalidades. Buenos Aires Noveducum
- Foucault, M. (1992). La verdad y las formas jurídicas. Barcelona: Gedisa.
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 50, N°. 3., 3-20.
- Lacan, J. (1975) Conferencia de Ginebra sobre el síntoma
- Llobet, Valeria (diciembre, 2002). Niños y adolescentes en situación de calle. Inclusiones y Exclusiones. X Congreso Metropolitano de Psicología: “Odisea de la Ética. La equidad y la constitución de los sujetos sociales. Nuevos desafíos a la psicología, Asociación de Psicólogos de Buenos Aires y Fac Psicología, UBA, Buenos Aires.
- Rafele, Agustina; Vázquez Xiomara (Marzo 2016) Chicos de la calle, subjetividades en riesgo. Disponible en: <https://www.topia.com.ar/articulos/chicos-calle-subjetividades-riesgo>.